

## ACTA DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

### ADJUDICACIÓN MENOR CUANTÍA N° 004-2013-IPD/UL DEVIENE DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2012-IPD/OI

#### ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL COMPLEJO ELÍAS AGUIRRE, DISTRITO DE CHICLAYO, REGIÓN LAMBAYEQUE".

En la ciudad de Lima, a los diez (10) días del mes de mayo del año 2013, en la Oficina de Infraestructura del Instituto Peruano del Deporte, ubicada en la Calle Tambo de Belén Nro. 234 del Distrito de Cercado de Lima, se reunieron los miembros del Comité Especial para la conducción del proceso de selección **ADJUDICACIÓN MENOR CUANTÍA N° 004-2013-IPD/UL** deviene de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2012-IPD/OI**, designados según Resolución N° 175-2013-P/IPD de fecha 06 de mayo de 2013, integrado por el Sr. Ruy Suarez Palacios – Presidente, el Sr. Carlos Rojas Quispitongo y el Sr. Walter Villavicencio Ugarte – Miembros.

El Presidente señaló que es objeto de la presente reunión la evaluación de la propuesta técnica presentada en acto público celebrado el día 09.05.2013, la cual se detalla a continuación:

- **CONSORCIO CHICLAYO** conformado por las empresas: ORTIZ CONTRUCCIONES Y PROYECTOS SA SUCURSAL DEL PERÚ, LEONCIO ALBERTO DAVID AZA GATES y ANTALSIS S.L

Luego de la revisión efectuada a los documentos de presentación obligatoria y los requerimientos técnicos mínimos solicitados en las bases del presente proceso de selección, el Comité Especial acuerda aplicar los factores de calificación estipuladas en las bases administrativas.

El resultado y los puntajes de la evaluación técnica se detallan en el **ANEXO N° 01**, el cual forma parte de la presente acta. Asimismo, el postor **CONSORCIO CHICLAYO** conformado por las empresas: **ORTIZ CONTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ, LEONCIO ALBERTO DAVID AZA GATES y ANTALSIS S.L.**, obtiene un puntaje total técnico de 93.00 puntos, lo cual en aplicación del coeficiente de ponderación **0.70**, se obtiene un puntaje técnico total ponderado de 65.10 puntos.

En tal sentido, el postor ya mencionado califica para la apertura de su sobre económico y su respectiva evaluación.

Por lo antes expuesto, El Comité Especial acuerda dar lectura de la presente acta en el acto de otorgamiento de la buena pro, con el fin de informar los resultados de la calificación técnica.

No habiendo otro asunto que tratar, los integrantes del Comité Especial dan por terminada la presente sesión y por unanimidad, en acto de fe y plena conformidad; suscriben el presente documento.

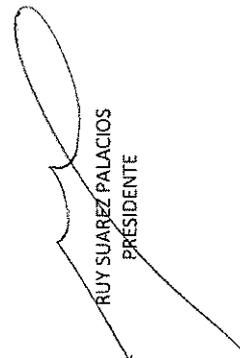
 Ruy Suarez Palacios Presidente	 Carlos Rojas Quispitongo Miembro	 Walter Villavicencio Ugarte Miembro
--	--	---

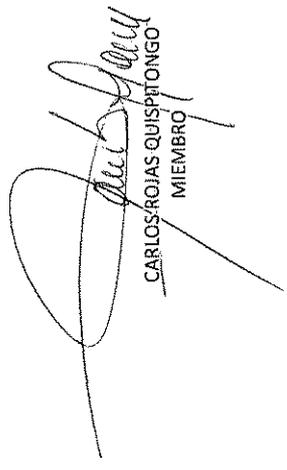
ANEXO N° 1

ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA N° 004-2013-IPD/U/L

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN AMC N° 004-2013-IPD/U/L

EMPRESA / POSTOR	EXPERIENCIA EN OBRAS GENERALES		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		JEFE DE ESTUDIOS		EXPERIENCIA		CAPACITACIÓN		CAPACITACIÓN		RESIDENTE DE OBRA		ASISTENTE DE ING. RESIDENTE		PUNTAJE FINAL								
	MAYOR O IGUAL A 4 VECES EL VR DE LA OBRA (20 PUNTOS)	MAS DE 0.75 AL 1.00 DEL VR DE LA OBRA (35 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (3P)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (5P)	EXPERIENCIA Mas de 4 años (7P)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (1.5P)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (3P)	EXPERIENCIA Mas de 4 años (4.5P)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 2 a 3 años (0.75 PUNTOS)	EXPERIENCIA Mas de 3 a 4 años (1.5 PUNTOS)	
1. CONSORCIO CHICLAYO 1.1. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA SUCURSAL PERU 1.2. ANTALSI S.L 1.3. AZA GATES LEONCIO	Mas de 4 veces el VR de la obra	Mas de 0.75 veces el VR de la obra	Mas de 2 a 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 3 a 4 años de experiencia en obras similares	Mas de 4 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 a 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 3 a 4 años de experiencia en obras similares	Mas de 4 años de experiencia en obras similares	Estudios en infraestructura deportiva (0.75 PUNTOS)	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Mas de 2 y menos de 3 años de experiencia en obras similares	Las 10 constancias presentadas por el postor son validas				
	20.00	35.00	03.00	01.00	01.50	00.75	00.75	00.75	09.00	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	01.40	15.00

  
RUY SUAREZ PALACIOS  
PRESIDENTE

  
CARLOS ROJAS QUISPITONGO  
MIEMBRO

  
WALTER VILLAVICENCIO UGARTE  
MIEMBRO